Ростовская межрайонная прокуратура разъясняет: **о случаях продления срока для добровольного исполнения требований.**

Из определения Верховного суда Российской Федерации от 4 марта 2024 года № 305-ЭС23-23415 следует, что срок для добровольного исполнения на дату постановления о взыскании сбора нельзя признать истекшим, если должник письменно уведомил пристава о запросе разъяснений по исполнительному производству, но к моменту истечения срока для добровольного исполнения разъяснения не получены и невозможно выполнить требования до получения разъяснений.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 года № 29-П часть 12 статьи 30 Закона об исполнительном производстве также признана не противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу во взаимосвязи со статьей 112 названного закона она предполагает, что до момента истечения пяти дней со дня получения должником в установленных данной частью формах информации об устранении неточностей, которые имелись в судебном решении, в исполнительном документе либо в постановлении судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства, касались размера задолженности или порядка исполнения и объективно не позволяли должнику надлежаще исполнить возложенную на него обязанность (притом что такое исправление было инициировано должником в разумный срок после получения сведений о возбуждении исполнительного производства в соответствии с данной частью), срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа в целях взыскания с должника исполнительского сбора не может считаться истекшим.